ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 13-04/21

в отношении адвоката М.П.А.

г. Москва 27 апреля 2021 г.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* Председателя комиссии Абрамовича М.А.
* членов комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Никифорова А.В., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д.
* при секретаре, члене комиссии, Рыбакове С.А.,
* при участии адвоката М.П.А.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 10.03.2021г. по представлению первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката М.П.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

 10 марта 2021 г. в АПМО поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката М.П.А. В представлении сообщается, что согласно поступившей информации имеются основания полагать, что адвокатом нарушены требования абз.1 и 3 пункта 7 Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 02.04.2010 г. (с изм. от 14.02.2020 г.)

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката М.П.А. дисциплинарного производства и привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности.

К представлению приложены копии следующих документов:

* биография адвоката М.П.А.;
* скриншоты с сайтов.

Комиссией был направлен запрос адвокату о предоставлении письменных объяснений и документов по доводам обращения.

Адвокатом предоставлены копии следующих документов.

* паспорт адвоката М.П.А;
* удостоверение адвоката М.П.А;
* сопроводительное письмо;
* уведомление от 08.02.2021 г.;

Адвокат принял участие в заседании Комиссии и пояснил, что он родился в г.Б., но проживал в г.М. Дела доверителей он ведет в различных регионах России, что не запрещено действующим законодательством. В связи с изменением места жительства в декабре 2020 года им было направлено заявление в АПМО о переводе в АП Б. области, но оно не было рассмотрено. В ходе объяснений адвокату объявлено протокольное замечание в протоколе за агрессивное поведение в комиссии, требовал от комиссии ответ на вопрос, куда в Адвокатской палате Московской области дели его в заявление о переводе.

Рассмотрев доводы обращения и письменных объяснений адвоката, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п.п.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 КПЭА, адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

В соответствии с п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.6 ст.15 КПЭА адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с решением Совета ФПА от 2 апреля 2010 года (протокол №4) с последующими изменениями и дополнениями, адвокат не вправе в информации о себе указывать место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта РФ.

Также установлен запрет на осуществление адвокатской деятельности в адвокатском образовании на территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты, либо если адвокатское образование (филиал, иное обособленное подразделение адвокатского образования) не включены в реестр адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

Из представленных доказательств усматривается, что профессиональную деятельность адвокат осуществляет в Б. области и указывает в качестве места осуществления профессиональной деятельности г. Б. Факт изменения места жительства в декабре 2020 года подтверждается предоставленной адвокатом копией паспорта.

 На основании изложенного нарушение норм законодательства об адвокатуре в действиях адвоката выражается в том, что адвокат, нарушив решение Совета ФПА от 2 апреля 2010 года (протокол №4) с последующими изменениями и дополнениями, осуществляя профессиональную деятельность на постоянной основе на территории Б. области, в информации о себе указал место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта РФ.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст.18 п.1 КПЭА).

 Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях адвоката М.П.А. нарушения п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося в том, что адвокат, нарушив решение Совета ФПА от 2 апреля 2010 года (протокол №4) с последующими изменениями и дополнениями, осуществляя профессиональную деятельность на постоянной основе на территории Брянской области, в информации о себе указал место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта РФ.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.